



422840 Болгар шәһәре,
Пионер урамы, йорт 19
Тел/факс 3-09-13

422840 г.Болгар,
ул.Пионерская, дом 19
тел/факс 3-09-13

« 15 » 02 2019

№ 120

Справка по итогам изучения состояния методической работы и оказания методической помощи по повышению качества образования МБОУ «Антоновская СОШ»

На основании Приказа отдела образования № 574 от 11.09.2018 года «Об изучении состояния учебно-методической работы, работы по повышению качества образования» 13.02.19г. – 15.02.3019г. было организовано посещение МБОУ «Антоновской СОШ», в процессе которого посещены уроки, проведён анализ документации по промежуточной аттестации и собеседование с администрацией школы по данному вопросу.

1. **Промежуточная аттестация.** В школе имеется Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации. Положение подробное, охватывает такие вопросы текущего контроля и промежуточной аттестации как: оценивание 1 класса, описана подробно процедура выставления оценок, процедура проведения промежуточной аттестации, оценивание результатов в соответствии с ФГОС. Вместе с тем в Положении представленные формы проведения промежуточной аттестации не всегда соответствующие формам в учебном плане, по физической культуре форма промежуточной аттестации – сдача нормативов, что не соответствует планируемым результатам ООП, не совсем конкретно описана процедура согласования и утверждения КИМов для промежуточной аттестации. Для перевода или неперевода обучающихся 4 класса основанием должен быть п. 5 ст. 66 ФЗ -273. В данном положении необходимо отразить оценивание таких предметов как ОРКСЭ, элективных курсов, порядок сдачи промежуточной аттестации экстернов, либо сделать ссылку на соответствующие нормативные акты. Выбрана некорректная формулировка «освобождение учащихся, призёров олимпиад, от промежуточной аттестации», так как все ученики проходят промежуточную аттестацию, а

тем, кто является призёром олимпиад – можно определить форму - «по выставлению годовой оценки».

Всего вопросам промежуточной аттестации должно быть посвящено как минимум три педагогических совета:

-Имеется протокол педагогического совета в августе, где определены формы промежуточной аттестации как приложение к учебному плану,

-Протокол педагогического совета в марте или апреле играет важную роль: здесь тщательно обсуждается порядок проведения промежуточной аттестации (уточняются формы для каждой категории учащихся, обсуждаются сроки рассмотрения, согласования и утверждения КИМов), назначаются ассистенты, ставятся конкретные сроки, а при уточнении форм промежуточной аттестации обосновывается выбор той или иной формы. Данного протокола в школе не оказалось, что говорит о том, что выбор формы промежуточной аттестации происходит стихийно, а КИМы для составления даются на откуп учителям.

- Имеется протокол педагогического совета в мае, где проанализированы результаты промежуточной аттестации (анализ подробный, но рекомендации носят общий характер), зафиксирован допуск обучающихся к ГИА, но в основании должно быть прописано, что обучающийся не имеет академической задолженности и в полном объеме выполнил учебный план по соответствующим образовательным программам. В протоколах педагогического Совета не обнаружено посписочного перевода обучающихся из класса в класс на основании итогов промежуточной аттестации и освоения образовательной программы. Отдельно необходимо обратить внимание на формулировку при переводе обучающихся из 4 класса в 5 класс – учащийся освоил основную образовательную программу начального общего образования.

Два обучающихся были переведены в следующий класс с академической задолженностью, но дальнейшая работа по ликвидации академической задолженности прослеживается слабо: нет рекомендаций учителю для работы с таким учеником на педагогическом совете, нет приказов о доведении данной информации до родителей, приказа о проведении промежуточной аттестации второй раз, и нигде (ни в приказах, ни в педсовете) не прослеживаются сведения о том, что учащийся ликвидировал академическую задолженность. В связи с чем необходимо отработать процедуру ликвидации академической задолженности в нормативно-правовой документации школы.

Контрольно-измерительные материалы не рассматриваются на методическом объединении, не согласованы с заместителем директора по УМР, не

утверждены, не имеют единой структуры. В некоторых КИМах отсутствует спецификация и критерии оценивания. Работы учащихся прошиты, к каждой работе имеется подписанный протокол, форма которого утверждена Положением. Имеются исправления в отметках при проверке учителем.

Выводы:

Администрация школы владеет понятием о процедуре проведения промежуточной аттестации, вместе с тем имеется ряд недочётов, которые необходимо устранить.

Рекомендации:

1. Доработать Положение совместно заместителем директора и директором школы с учётом всех замечаний и соответствия фактическому состоянию дел.
2. Особое внимание обратить на формулировку оснований в протоколе педагогических советов, процедуре передачи промежуточной аттестации, аттестации экстернов и порядку подготовки и утверждения контрольно-измерительных материалов.
3. Согласно ст. 58 ФЗ – 273 освоение образовательной программы, в т.ч. учебного предмета, курса, модуля, дисциплины сопровождается промежуточной аттестацией (обратить внимание на промежуточную аттестацию по элективным курсам),

Срок: до апреля 2019г.

2. Подготовка к ГИА обучающихся, освоение ООП

Документация по подготовке к ГИА администрации школы:

В наличии имеется план-график подготовки к ГИА, утверждённый директором школы в общем плане работы школы. В Плане работы имеется отметка о выполнении намеченных пунктов, что говорит о системном подходе и об отсутствии формального подхода к планированию. Проводится работа мобильной группы, состоящая из педагогов, чьи выпускники в 2019 году планируют сдачу ГИА. Необходимо работу данного объединения регламентировать нормативным актом школы. В анализе итоговой аттестации за 2018 год результаты сравнены с текущей успеваемостью, но необходимо обозначить целевые ориентиры в сравнении с районом и республикой.

В школе сформирована база данных выпускников с предварительным выбором предметов ЕГЭ и ОГЭ.

Имеется график консультаций и дополнительных занятий, который размещён на информационном стенде и на официальном сайте школы.

По проведению пробных диагностических тестирований имеется анализ, и справки с рекомендациями. За 1 четверть по инициативе школы проведены диагностические тестирования в 9 и 11 классах лишь по математике и русскому в рамках районной системы оценки качества образования, не проводятся диагностические работы по предметам по выбору.

На изучение математики в 11 классе выделено 5 часов, русский язык – 3 часа и 2 часа из дополнительного образования, на обществознание – 4 часа. В 9 классе на изучение математики – 5 часов и 1 час из школьного компонента, русский язык – 2 часа и 0,5 часа из школьного компонента, на обществознание – 1 час.

На каникулах учителями были проведены дополнительные занятия, но их эффективность их администрацией не проанализирована. Уроки посещены лишь у учителя математики, что говорит об отсутствии системного контроля за качеством проводимых уроков.

При собеседовании с педагогами школы была изучена следующая документация по подготовке к ГИА:

-динамика обученности по темам, выполнению заданий (в рамках заданий ЕГЭ и ОГЭ), составление индивидуальной карты ученика, используемые контрольно-измерительные материалы, учёт посещаемости уроков учащимися, ведение дополнительных тетрадей, проведение пробных ЕГЭ учителем (по темам или заданиям), организация индивидуальных занятий, список детей «группы риска».

Математика 11,9 класс. На каждого учащегося заведена диагностическая карта, где учитель отслеживает динамику освоения тем и выполнения заданий. Контрольно-измерительные материалы структурированы по вариантам, имеются материалы 2018 года. С 10 класса учащиеся ведут тетради по дополнительным занятиям, которые проводятся каждую среду. Посещаемость учащимися индивидуальных занятий отслеживается в тетради посещений. Имеется план работы учителя по подготовке к ЕГЭ, в котором анализируется эффективность каждого занятия. По отдельным заданиям учитель проводит диагностические работы, анализирует их выполнение.

Русский язык 11 класс

У учителя имеются индивидуальные диагностические карты, где учитель отслеживает динамику освоения тем и выполнения заданий. При подготовке к ЕГЭ используются контрольно-измерительные материалы 2019 года, интернет-ресурсы. Необходимо структурирование контрольно-измерительных материалов в бумажном виде. Для дополнительных занятий имеется тетрадь для сочинений. Пробные учителем проводятся по заданиям. Индивидуальные задания проводятся по запросам учащихся, конкретного

времени учитель не называет. Необходимо инициативу в организации таких занятий взять в руки учителю и отслеживать эффективность их проведения.

Обществознание

Обществознание выбрано для сдачи одним учащимся, в связи с чем динамика обученности и выполнения заданий учителем отдельно не ведётся. Контрольно-измерительные материалы структурированы по темам и заданиям, имеются КИМы 2019 года, проводятся дополнительные и консультации занятия по понедельникам. Учителем составлен план работы по подготовке к ГИА, а в рабочей тетради отслеживается его выполнение.

Русский язык, 9 класс

Контрольно-измерительные материалы структурированы по темам, имеются КИМы за 2019 год. Учащимися ведутся дополнительные тетради. Диагностические работы проводятся один раз в месяц, анализируются. Индивидуальные занятия проводятся согласно расписанию по вторникам, имеется план работы по подготовке к ГИА. Вместе с тем не отслеживается динамика освоения учащимися тем и уровень выполнения заданий, что затрудняет корректировку плана работы.

Обществознание, 9 класс

Имеется план подготовки к ГИА, журнал посещаемости дополнительных занятий, дополнительные занятия проводятся по пятницам, но тетради по дополнительным занятиям 11.11.2018г. (пятница) учащимися не были принесены, что говорит об отсутствии системной работе в данном направлении. Контрольно-измерительные материалы по заданиям и темам не структурированы, КИМы за 2019 год не приобретены. Динамика освоения учащимися выполнения заданий не ведётся, что говорит о бессистемной подготовке.

Общие выводы:

В работе учителя математики., прослеживается системность подготовки к ГИА по всем пунктам, обозначенных в собеседовании. Не у всех педагогов структурированы контрольно-измерительные материалы по темам или по заданиям, не ведутся диагностика выполнения заданий. Необходима глубокая аналитическая работа при освоении учащимися каждого задания, отражение этих данных через постоянный мониторинг, ведение мониторинга и индивидуальных карт учащихся необходимо как условие предметного разговора с родителями обучающихся по подготовке к ГИА: указание конкретной даты и конкретной информации по освоении тем, а так же обязательна для построения дополнительных занятий с учащимися.

Рекомендации:

Администрации школы

1. Усилить контроль за проведением дополнительных занятий по подготовке к ГИА, в том числе по предметам по выбору с фиксированием итогов контроля.

систематически

2. Предоставить индивидуальные карты учащихся «группы риска» по сдаче ОГЭ по всем предметам – рекомендации совещания руководителей школ от 6.10.2016г. (приложение: методические рекомендации отдела образования)

до 17.03.2019

3. Разработать перечень основных документов учителя по подготовке к ГИА, позволяющих увидеть динамику выполнения учеником заданий, на основании которой иметь возможность корректировать дальнейшую работу (можно использовать методические рекомендации отдела образования)

до 17.03.2019

4. Усилить контроль администрации за организацией и проведением уроков, дополнительных занятий, консультаций.

5. Проводить диагностические работ по предметам по выбору, на основе анализа строить дальнейшую работу.

Педагогам школы, ведущим подготовку к ГИА:

1. Вести динамику обученности по темам, выполнения заданий в рамках заданий ЕГЭ и ОГЭ, отслеживая результаты не менее двух раз в месяц.
2. Организовать работу с учащимися и работу по повышению среднего балла.

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.





422840 Болгар шәһәре,
Пионер урамы, йорт 19
Тел/факс 3-09-13

422840 г.Болгар,
ул.Пионерская, дом 19
тел/факс 3-09-13

«12 __» 11 __ 2018

№- __718__

**Справка по итогам изучения состояния методической работы и
оказания методической помощи по повышению качества образования
МБОУ «Кимовская СОШ»**

На основании Приказа отдела образования № 574 от 11.09.2018 года «Об изучении состояния учебно-методической работы, работы по повышению качества образования» 9.11.2018. было организовано посещение МБОУ «Кимовской СОШ», в процессе которого проведён анализ документации по промежуточной и итоговой аттестации и собеседование с директором и педагогами школы по данному вопросу. На момент проверки заместитель директора по учебно-методической работе находится на больничном с 18.09.18.

1. Промежуточная аттестация

В школе имеется Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации, которое принято на педагогическом совете и утверждено директором школы (почему-то дважды?) 01.06.2017. и 5.07.2017.

Данное положение действует с июня 2017 года (ещё до проверки Департамента надзора и контроля в сфере образования). В Положении отражены основные моменты по организации и проведению текущего контроля и промежуточной аттестации. Организация текущего контроля описана подробно. Имеется пункт о текущем контроле и осуществлении промежуточной аттестации в 1 классе, но отсутствует пункт о составлении качественной оценки уровня достижений учащихся 1 класса, поскольку в 1 классе безотметочное оценивание. Имеет место ведения портфолио, как оценивание достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС. В пункте о формах промежуточной аттестации имеет место такая форма по физической культуре как «сдача нормативов», или, например, тестирование по предметам «Изо» и «Музыка», данные формы промежуточной аттестации

не учитывают достижение всех планируемых результатов по данным предметам.

В соответствии с Положением контрольно-измерительные материалы должны быть разработаны и утверждены в установленном порядке, вместе с тем такой порядок отсутствует, как в положении, так и в приказах. На странице 7 п. 3.5.5. Положения необходимо предусмотреть объективные условия для сдачи промежуточной аттестации больными учащимися (убрать – «перевести с академической задолженностью», так как болезнь – уважительная причина)

Необходимо в соответствии со ст. 66 ФЗ -273 отразить условия перевода учащихся на следующий уровень обучения (с начального – в основной).

Для различных категорий детей (больных, экстернов, участников соревнований) в п.4.4.1. необходимо дописать конкретную форму промежуточной аттестации. П. 6.2 Положения о повторном обучении учащихся 1 классов некорректен, а некоторые пункты противоречат ФЗ - 273.

Вопросы промежуточной аттестации необходимо отражать в протоколах педагогических советов.

В августе принят учебный план с приложением указанных форм промежуточной аттестации, но отсутствуют формы промежуточной аттестации по предмету ОРКСЭ, 4 класс, предметы школьного компонента.

В марте проводится педагогический совет по уточнению форм промежуточной аттестации, порядка, включая особые группы учащихся, по утверждению КИМов. Данный протокол имеется, но протокол очень краткий, некоторые моменты упущены: сроки проведения промежуточной аттестации, сроки согласования и утверждения КИМОВ и т.п.

В мае – протокол педагогического совета о переводе и допуске к ГИА должен содержать информацию о прохождении или непрохождении промежуточной аттестации. Протокол данных педсоветов тоже очень краткий. Анализ итогов промежуточной аттестации по школе на педагогическом совете должен делать заместитель директора по УМР, но он отсутствует, имеются только выступления учителей, поэтому и перевод обучающихся из класса в класс грамотно не обоснован в соответствии с ФЗ 273. Образцы протоколов педагогических советов ещё в ноябре 2017 года направлялись школам и обсуждены были на совещании заместителей директоров в этом же месяце, но не взяты за основу в работе руководства школы.

Таким образом, можно говорить об отсутствии аналитической работы в части промежуточной аттестации, которая должна была завершиться ещё в предыдущем учебном году, что повлекло ряд грубейших нарушений.

Так, по итогам промежуточной аттестации (и этот факт указан в педагогическом совете) ученик Никишов по английскому языку имел академическую задолженность, но документов, подтверждающих ликвидацию академической задолженности директором не предоставлены.

В педагогическом Совете все учащиеся 1 класса переведены без академической задолженности во 2 класс, но, просмотрев работу по промежуточной аттестации данного ученика и анализ учителя Максимовой М.А., учителем написано, что данный ученик не справился с работой, имеет академическую задолженность, и что об этом учитель сообщал заместителю директора. Таким образом, по работе и анализу учителя – ученик не освоил программу 1 класса и должен был ликвидировать задолженность в установленные сроки, а по протоколу педсовета он переведён во 2 класс без задолженности. Поэтому данный факт позволяет сделать вывод об отсутствии контроля за проведением и анализом промежуточной аттестации.

Работы учащихся по промежуточной аттестации и контрольно-измерительные материалы не всегда утверждены и согласованы, структура контрольно-измерительных материалов не единая, в ряде случаев отсутствуют критерии оценивания, работы проверены, имеется анализ каждого учителя.

По вопросу подготовки к ГИА (а именно - в оформлении документальной её части) у каждого учителя имеется план работы, организованы консультации, достижения учащихся отслеживаются через индивидуальные карты учеников, просматривается динамика обученности выполнения заданий, выявлена группа риска. Учителями анализируются пробные экзамены, определяются «западающие» темы. Вместе с тем есть учащиеся «группы риска» среди выпускников 11 и 9 класса, с которыми необходимо продолжить систематическую индивидуальную работу.

Выводы:

В школе ведётся работа по подготовке к ГИА 2019 года каждым учителем. На уровне администрации школы разработана дорожная карта по подготовке к ЕГЭ, сформирована база данных выпускников текущего года. Имеются недоработки и серьёзные нарушения в процедуре подготовки и проведения промежуточной аттестации.

На уровне заместителя директора по учебно-методической работе отсутствует системный анализ, и это уже было отмечено в 2016 учебном году при изучении состояния учебно-методической работы.

Рекомендации:

- Пересмотреть пункты Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с законодательством,
- При написании Протоколов педагогического совета использовать разработанные РМО заместителей директоров по УМР шаблоны.
- Рассмотреть вопрос о незаконном переводе учащегося 2 класса Хитова и устранить недостатки.
- Предъявить документы, подтверждающие успешное прохождение промежуточной аттестации Никишовым.
- Разработать и утвердить порядок разработки и утверждения контрольно-измерительных материалов (в Положении, отдельным приказом и т.п.)
- Заместителю директора Гисмятовой А.Б. обратить внимание на аналитическую работу, исходя из которой, необходимо планировать дальнейшую работу.
- Не перегружать контрольными работами и другими формами промежуточной аттестации учащихся, подходить к данному вопросу исходя из целей и задач внутришкольного контроля, использовать такую форму, как оценивание по текущим оценкам.

2. Подготовка к ГИА, освоение ООП

Начальные классы, 3 класс

Учитель к уроку готов, в полной мере владеет материалом. Цели урока поставлены, до учащихся доведены. Этапы урока логически взаимосвязаны, последовательны. Содержание урока соответствует целям. Акценты расставлены верно. На уроке организована самостоятельная работа, задание и инструктаж дан чётко. Цели урока достигнуты. Время на уроке не всегда распределено целесообразно, затянуты некоторые этапы урока, в следствие чего не хватает времени на рефлексию.

Рекомендации:

- рационально использовать время на уроке: заканчивать урок вовремя, домашнее задание давать до звонка.
- оценки, поставленные на уроке должны быть прокомментированы на основании критериев.

Начальные классы, 2 класс

Учитель работает первый год. Структура урока не продумана, нет логической последовательности и взаимосвязи этапов урока. Форма обучения – фронтальная. Часто, не дожидаясь правильного ответа, учитель отвечает сам. Цели урока не выдвинуты на первый план. Задания развивающего характера

даны, но не даёт понять детям для чего это было сделано, нет выводов. За игровой формой урока теряется суть, главная идея нового материала. Самостоятельная работа организована, но не проверена учителем.

Рекомендации:

- Осознавать цели и задачи урока, доводить это до сознания детей и работать над достижением целей весь урок, в конце урока – соотносить цели урока с результатом.
- Работать над совершенствованием методики преподавания,
- Посещать уроки опытных учителей школы с целью совершенствования методической составляющей.

Начальные классы, 4 класс

Учитель к уроку готов. Чётко и ясно поставлены задачи перед обучающимися. Учитель соблюдает логику в изложении материала. К заданиям инструктаж даёт чётко и кратко. При выполнении задания выясняет, как учащиеся справились, следит за тем, чтобы дети были внимательны. Этапы урока взаимосвязаны, методы и приёмы разнообразны, задания носят развивающий характер, формирует УУД. Цели урока достигнуты, материал детьми усвоен, плотность урока высокая. В следствии того, что взят объём работы большой, не осталось времени на важные этапы урока – подведение итогов, не задано домашнее задание и не прокомментированы оценки!

Рекомендации:

- Тщательно отбирать материал на уроке, рассчитывая время.
- Большое внимание уделять рефлексии(дети должны осознать, что они усвоили, а над чем придётся ещё работать), этапу подведения итога уроку.

История.

Цели урока поставлены и доведены до обучающихся. Структура урока продумана, но этапы не всегда логически взаимосвязаны, время на уроке распределено целесообразно, оборудование урока использовано рационально. Содержание соответствовало целям урока. Развивающие возможности и УУД формировались с помощью проблемных открытых вопросов. Практическая направленность урока заключалась в связи с жизненными ситуациями, с опорой на жизненный опыт. Идея главного материала выделена не совсем чётко Самостоятельная работа и задания по подготовке к ГИА имели место, но они не совсем правильно организованы: нет чётких инструкций и дети часто отвлекаются, не обращено внимание на правильность выполнения заданий. На уроке учитель использовал работу с историческим материалом, проблемно-развивающие методы. Работа в группе

организована не совсем эффективно (дети не только должны сидеть в группе, но и работать)

Рекомендации:

- давать чёткие инструкции и задавать чёткие вопросы.
- учить детей работать с картой, иллюстративным материалом, совершенствовать грамотную речь,
- вовлекать в работу всех учащихся,
- подводить итог урока конкретно давать осознать детям, чему они научились,
- оценки за урок не завышать, соотносить их с критериями и комментировать,
- объём домашнего задания контролировать!

Физика.

Цели урока доведены до обучающихся и ими осознаны. Этапы урока продуманы, логически взаимосвязаны, время на уроке распределено целесообразно, формы обучения рациональны (учитель учитывает возможности маленького класса). Оборудование использовано эффективно. Идея нового материала выделена и проходила через весь урок. При организации самостоятельной работы инструкции были чёткими, прослеживалась обратная связь. На протяжении всего урока дети рефлексировали (учитель добивался осознанного понимания). На основании нового учитель учил применять знания в различных ситуациях (решение задач). Развивающие возможности урока использованы через задания, где нужно установить сходство, найти различия, сделать выводы с опорой на схему.

Рекомендации

- уроки физики сделать практико-ориентированными, рассматривая предмет, как систему знаний о мире, использовать в работе опыты.

При подборе заданий учитывать уровень подготовки учащихся

Татарский язык.

Учитель к уроку готов. Цели урока доводятся не чётко. Этапы урока не всегда логично взаимосвязаны. Форма обучения – традиционная, лидирующая позиция – учителя, ученик является объектом обучения (что не допустимо в соответствии с ФГОС) Оборудование урока использовано, но не всегда рационально. Развивающие возможности урока не реализованы. В классе имеются пассивные ученики, на которых необходимо обратить внимание. Степень усвоения материала невысокая.

Рекомендации:

- разнообразить формы и приёмы работы,

- на уроке совершенствовать диалогическую речь и учителю говорить на татарском языке, создавая языковую среду,
- урок строить на основе системно-деятельностного подхода , создавать проблемные ситуации, открытые вопросы),
- чётко доводить задачи урока до учеников, весь урок работать над выполнением задач и подводить итог, соотнося их с достижением задач

Иностранный язык.

Рабочая программа учителя не соответствует ООП школы, план урока так же не соответствует рабочей программе. Цель урока поставлена, но в конце урока итоги не подведены. Основные этапы урока соблюдены, введены новые лексические единицы и отрабатываются на уроке.

Рекомендации:

- целесообразно распределять время уроков (на проверку д/з потрачено 25 минут урока)
- включать в урок больше упражнений для работы в парах с целью совершенствования коммуникативной компетенции,
- использовать возможности УМК для формирования УУД
- для повышения эффективности урока использовать наглядные пособия, дидактический, раздаточный материал, ТСО,
- учителю необходимо работать над повышением методического уровня

Уроки географии.

Урок соответствует современным требованиям. Была поставлена проблема-ученики самостоятельно, используя наглядность, учебник, решали проблему. На каждом этапе подводились промежуточные результаты. В итоге – достаточно хороший уровень усвоения нового материала. На уроке использованы задания формата ОГЭ. Самостоятельная работа и работа в группах умело организована.

Подготовка к ГИА.

Анализ работы ГИА 2016 года имеется. Результаты ГИА ниже республиканских, но в анализе недостатки не выделены, следовательно, не поставлены конкретные задачи. Анализ ГИА сделан каждым учителем самостоятельно, нет общего подхода заместителя директора по учебной работе в аналитической деятельности. Анализы диагностических тестирований предоставлены педагогами, нет сравнения с текущей успеваемостью. Результаты ЕРТ 2016 года не проанализированы. Дорожная карта по подготовке к ГИА 2017 (план мероприятий) составлен директором. Она содержит конкретные и подробные мероприятия. График консультаций имеется на информационном стенде. На родительских собраниях

поднимаются вопросы, связанные с процедурой проведения ГИА и качеством подготовки. (имеются протоколы).

У учителей имеется следующая документация по подготовке к ГИА

Документация	ГИА -9	ГИА -11
Индивидуальная карта выпускника	Имеются работы каждого ученика, выполненные задания.	Имеются работы каждого ученика, выполненные задания.
Контрольно-измерительные материалы	Используются интернет-ресурсы, КИМы 2017 года	Используются интернет-ресурсы, КИМы 2017 года. Приготовлен набор заданий для каждого выпускника.
Диагностическая карта	Имеется. Отслеживается уровень освоения знаний учащимися	Имеется диагностическая карта, лист учёта ошибок. (Формальный подход исключён, диагностика ведётся постоянно)
Индивидуальная работа	Имеется план-график по подготовке к ГИА (по темам) , расписание занятий	Имеется план-график по подготовке к ГИА (по темам), расписание занятий. Имеется журнал посещаемости учащимися консультаций и индивидуальных занятий.

Рекомендации:

Администрации школы проанализировать работу по подготовке к ГИА по данной схеме по математике и другим предметам по выбору.

Организация методической работы.

В школе имеется заместитель директора по учебно-методической работе на 1 ставку.

Анализ работы за 2015-2016 учебный год подменён статистическими данными и назван «Анализ научно-методической работы», при чём, научная работа отсутствует, следовательно, данное название некорректное. В анализе не указаны недостатки, положительные тенденции, следовательно, задачи, поставленные на новый учебный год имеют отстранённый вид (формально обозначены) В формулировке задач нет конкретности.

Планирование методической работы на 2016-2017 учебный год.

При планировании методической работы запланированы заседания методического объединения учителей-предметников школы, семинары и текущая работа. Проведение заседаний не соответствует дате проведения. Первое заседание намечено на сентябрь – проведено в августе. Не рассмотрен вопрос о внесении изменений в декабре 2015г. во ФГОС НОО, ООО. Содержание заседания не всегда соответствует принятым решениям (согласно протоколу). Например, обсуждён вопрос о нормах оценивания знаний учащихся 2-11 классах, в решении данный вопрос отсутствует (непонятна цель обсуждения)

Второе заседание (сентябрь) В повестке дня «Организация проведения стартовых контрольных работ и итоги стартового контроля» (решение по данному пункту отсутствует). Протоколы заседаний методического объединения краткие, решения не совпадают с обсуждаемыми вопросами, материалы выступления отсутствуют (что говорит о формальном их проведении).

Семинары, запланированные на август и ноябрь не проведены (в ноябре по объективным причинам (завуч на курсах). Следовательно, по итогам первого полугодия – практическая работа (семинары, тренинги, практикумы не проводились)

Рекомендации:

- Организовать наставничество для молодых педагогов (рекомендации по организации данной работы были даны в марте 2016 года на совещании заместителей директоров)
- Администрации школы взять на контроль работу по подготовке к ГИА во избежание формального подхода к подготовке
- Заместителю директора по УМР. усилить методическую работу, совершенствовать аналитическую деятельность (самой проводить анализ работы, диагностических тестирований, отмечать динамику детей, на основании выявленных проблем ставить определённые, конкретные задачи перед педагогами). При организации методической работы знакомить педагогов с наиболее эффективными методиками, обобщать опыт лучших педагогов, организовывать наставничество, исключить формальный подход в организации методической работы.

Срок выполнения: в течение 2018-2019 уч. года

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.





422840 Болгар шәһәре,
Пионер урамы, йорт 19
Тел/факс 3-09-13

422840 г.Болгар,
ул.Пионерская, дом 19
тел/факс 3-09-13

«25 __» 10 __ 2018

№544 __

Справка по итогам изучения состояния методической работы и оказания методической помощи по повышению качества образования МБОУ «Кузнечихинская ООШ»

На основании Приказа отдела образования № 574 от 11.09.2018 года «Об изучении состояния учебно-методической работы, работы по повышению качества образования» 22.10.18г. было организовано посещение МБОУ «Кузнечихинской ООШ», в процессе которого проведён анализ документации по промежуточной аттестации и собеседование с администрацией школы, посещены уроки.

1. Промежуточная аттестация

В школе имеется Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля и промежуточной аттестации, которое принято на педагогическом совете и утверждено директором школы 29.08.2016. Данное положение действует с 2016 года (ещё до проверки Департамента надзора и контроля в сфере образования). В Положении отражены основные моменты по организации и проведению текущего контроля и промежуточной аттестации. Имеется пункт о текущем контроле и осуществлении промежуточной аттестации в 1 классе, но фактическая работа данному положению не соответствует. Например: в положении прописано, что в 1 классах в декабре и мае проводится мониторинг освоения программы учащимися, результаты которого заносятся в карту, но фактически мониторинг отсутствовал. В положении имеется подробный раздел, регламентирующий выставление оценок в электронный журнал. В разделе «промежуточная аттестация» прописан порядок таких категорий детей, как обучающихся на дому, находящихся на самообразовании, но отсутствует порядок проведения промежуточной аттестации по детям, пропустивших промежуточную аттестацию по уважительным причинам (отъезд на соревнования, текущая

болезнь и др жизненные ситуации, обозначенные, как «уважительная причина»)

В данном положении не обозначены такие моменты, как оценивание в соответствии с ФГОС (портфолио, оценка метапредметных результатов), порядок разработки контрольно-измерительных материалов, не подробно расписано проведение повторной промежуточной аттестации.

Состояние контрольно-измерительных материалов (КИМ): рассмотрены, на школьных методических объединениях (но протокол ШМО отсутствует), согласованы и утверждены в марте. Все КИМ прошиты, имеют единую форму, включающую в себя критерии оценивания, кодификатор, спецификацию. Данную структуру КИМов, а также правила и сроки их разработки необходимо подкрепить документально (либо в Положении, либо в протоколах педагогического Совета).

Анализ промежуточной аттестации имеется, но нет рекомендаций педагогам, не подмечены сильные и слабые стороны проведения промежуточной аттестации, нет выводов по каждому классу.

В учебном плане формы промежуточной аттестации указаны, отдельно прописана категория детей по семейному образованию, но если ребёнок пропустил по уважительной причине, то второй формы для него не предусмотрено.

В школе должны быть протоколы педагогических советов:

В августе (принятие учебного плана с указанием форм промежуточной аттестации), в марте (уточнение форм промежуточной аттестации, порядок, включая особые группы учащихся, подготовка КИМов) – протокола данного не оказалось, в мае - (анализ промежуточной аттестации и перевод) – протокол имеется. В протоколе педагогического совета (май 2018 « О переводе учащихся» предоставлен анализ промежуточной аттестации только в виде статистических данных. Очень подробно описаны результаты освоения ООП начального общего образования (переход из 4 класса в 5 класс), вместе с тем учащийся 4 класса Баринов А.М. не освоил ООП и это указано в протоколе педагогического совета, но отсутствует факт того, что согласно ст. 66 п. 5 , начальное общее образование является обязательным уровнем образования. Обучающийся, не освоивший основной образовательной программы начального общего образования (в данном случае Баринов А.М.), не допускается к обучению на следующем уровне общего образования. В протоколе педагогического Совета Баринов А.М. не оставлен на второй год, а ему рекомендовано пройти ПМПК и обучаться в школе для детей с ОВЗ (определение дальнейшей траектории – компетенция не школы, а республиканской ПМПК).

Работы обучающихся по промежуточной аттестации проверены объективно. Но вместе с тем необходимо обратить внимание на выполнение практической части по предметам.

Выводы:

В школе ведётся работа по процедуре проведения промежуточной аттестации, но она должна быть основана на нормативно-правовых актах школы (положение, приказы, педагогические советы, протоколы ШМО) Заместитель директора по УМР информацией по организации промежуточной аттестации не владеет, общение в рамках изучения документов было с директором школы.

Рекомендации:

-Исправить недочёты, указанные в справке.

-Доработать положение с учётом рекомендаций, протоколы педагогических советов, ШМО, установить требования к оформлению и разработке КИМов документально.

Срок исполнения 1.11.2018

-По итогам промежуточной аттестации 2018 года довести все рекомендации до педагогического коллектива.

Срок исполнения: 25.10.2018

-Включить в процесс работы по данному направлению заместителя директора по УМР, оказать ей методическую помощь

Срок исполнения: в течение 2018-2019 уч. года

2.Освоение ООП

Начальные классы, 4 класс

Учитель к уроку готов. Владеет методикой преподавания и программным материалом, организует работу класса в течение всего урока. В классе порядок и дисциплина. Цели поставлены, как на весь урок, так и на каждом этапе урока. Выбор форм, методов и приёмов обучения оптимален для данного типа урока, для данной темы и класса. Задания и инструктаж даёт чётко, кратко. Пристально следит за тем, как учащиеся слушают. Поддерживает инициативу учащихся. На уроке использует групповые и индивидуальные формы обучения. Итог урока подведён вовремя, оценки прокомментированы.

Рекомендации:

- отметить профессиональный рост учителя,

- совершенствовать практическую направленность уроков.

Начальные классы. 1 и 3 класс

Учитель ведёт урок в малокомплектной школе. Объединены 1 и 3 класс. Работает в основном с первым классом. Уровень общения доброжелательный. Формы и методы, применяемые учителем однообразны. Работает с классом фронтально. Подбор материала для изучения, закрепления, повторения, самостоятельной работы из учебника. После самостоятельной работы в 3 классе перешли к новой теме – решение задач, которую изучали самостоятельно, прочитав в учебнике правило, но необходима была помощь учителя, вследствие чего не полностью достигнуты цели урока. Итог урока подведён, но не проанализирована деятельность учащихся на уроке. Время на уроке использовано не рационально. В целом, учитель владеет методикой преподавания и программным материалом, но неправильно организует работу в объединённом классе в условиях малокомплектной школы.

Рекомендации:

- разнообразить формы и приёмы уроков,
- создавать проблемные и поисковые ситуации,
- совер

Математика.

Цели урока поставлены лишь предметные и доведены до учащихся. Этапы урока последовательны, но не всегда логически взаимосвязаны. Большая часть времени урока использована на объяснение нового материала в соответствии с типом урока: урок объяснения новых знаний. Оборудование урока: доска, проектор – не всегда использовались рационально (нужен был и чертёж и содержание теоремы, чтобы наглядно объяснить новый материал – данная возможность не использована), что привело к затруднению объяснения нового. Содержание урока соответствует заявленным целям. В плане развивающих возможностей использованы вопросы, с целью формирования активности мыслительного процесса, но таких моментов было не много. Присутствовала практическая направленность урока, включены задания по подготовке к ЕГЭ, но знания детей слабые (дети не знают формул и определений). Домашнее задание – без учёта индивидуальных способностей. Итог урока подведён, из которого следует, что не все дети достигли поставленных целей. Оценки поставлены объективно, но каждый ученик должен знать, каких он должен достичь результатов: предметных, метапредметных, личностных.

Рекомендации:

- совершенствовать деятельностный подход,
- объяснение нового материала строить чётко, с опорой на знания детей и наглядность, учитывая индивидуальные особенности детей,

- при подготовке к ОГЭ работать над тем, чтобы дети знали необходимые формы и определения и учили их (сделать зачёт по необходимым вопросам, отмечая в специальном журнале степень усвоения данного материала)
- комментируя оценки, обращать на то, как ребёнок овладел знаниями и как умеет применять эти знания самостоятельно.

Татарский язык.

Тема урока соответствует рабочей программе, цели обозначены не чётко и не до конца доведены до учащихся. Шаблонная структура урока, нет логической последовательности между этапами урока. На уроке развивающие возможности реализованы не были: не было проблемных вопросов, ситуаций, самостоятельная работа организована не рационально. Идея главного материала не выделена. Наглядность использована не эффективно.

Рекомендации:

- тщательно продумывать содержание урока, отражая это в поурочном плане.
- активизировать словарную работу,
- организовывать парную работу, совершенствовать коммуникативные навыки,
- чётко формулировать цели, задачи урока и соотносить их с результатом.

Обществознание.

. Учитель владеет целеполаганием, чётко, конкретно ставит цели, с помощью мыслительных приёмов доводит тему и цели до обучающихся. Выбранные формы обучения соответствуют ФГОС. (проблемные вопросы, творческие задания). Уроку присуща практическая направленность и воспитательное воздействие через конкретные примеры и ситуации.. В течение всего урока ставился акцент на основную его идею. Выполнялись задания (5 класс) на подготовку к ОГЭ.

Рекомендации: совершенствовать приёмы групповой и парной работы, взаимно и самоконтроля.

Русский язык.

Учитель владеет целеполаганием. При постановке целей и осознании их учащимися опирается на мыслительные приёмы. Время использовано рационально. Цели урока соответствуют содержанию. Реализация развивающих возможностей решалась через проблемные вопросы, ситуации, учитель заставляет детей размышлять, делать выводы. На уроке имела место подготовка к ГИА (5 класс). Учитель, опираясь на индивидуальные особенности детей использует метод хорового заучивания правил. Урок отличается логичностью, положительным эмоциональным настроением.

Рекомендации:

Обратить внимание на организацию взаимодействия «ученик» - «ученик», мотивировать оценивание знаний.

При проверке документации и собеседовании с заместителем директора школы выяснилось, что часть документов: план работы на новый учебный год, анализ результатов ГИА существуют в электронном виде, что не подтверждает статуса документа. Не внесены изменения в основную образовательную программу, отсутствует системный внутришкольный контроль: не имеются приказы по контролю и справки.

При подготовке к ГИА у администрации школы имеются следующие документы:

- план-график по подготовке к ГИА (имеется, подробный, но необходимо добавить конкретные даты диагностических работ)
- анализ результатов ГИА имеется в электронном виде(проблемы по итогам анализа не отражены в целях на новый учебный год)
- база данных выпускников (сформирована)
- график консультаций (имеется, размещён на стенде)
- анализ диагностических работ (анализируют делают учителя, аналитическая работа завуча по данному направлению отсутствует).

Документация учителей предметников:

- Математика. Динамика обученности отслеживается через индивидуальную карту учащихся, имеются КИМы 2019 года, материал структурирован по заданиям и КИМах, ведутся отдельные дополнительные тетради, учителем проведены пробные работы по тренировке 1 части, индивидуальные занятия проводятся по понедельникам.

- Обществознание. Имеется индивидуальные карты и отслеживается динамика по заданиям и темам, КИМы структурированы, имеется отдельное планирование дополнительных занятий, ведутся дополнительные тетради, дополнительные занятия проводятся по вторникам и по запросам учеников. Пробные учителя проведены по заданиям.

Русский язык. Динамика обученности проводится в системе, за данный учебный год ещё формируется, КИМы имеются, за 2-17 год пока не приобретены, ведутся дополнительные тетради, пробные проводятся, но анализа пока нет. Индивидуальные занятия проводятся в соответствии с графиком.

- Информатика. Никакой документации по данному направлению не имеется. ОГЭ по информатике выбрал 1 уч-ся, который по словам учителя, занимается самостоятельно.

При проведении анкетирования по изучению профессиональных достижений и потребностей выяснилось, что в школе методическая работа проводится в следующих формах: В основном, проводятся открытые уроки и семинары. 70% учителей затрудняются провести самоанализ урока, что необходимо взять методической службе на заметку. Половина педагогов не имеют материалов для обобщения опыта (это педагоги со стажем более 10 лет), что говорит об отсутствии целенаправленной работы по обобщению и распространению опыта педагогов.

Рекомендации:

- Взять на контроль проведение уроков татарского языка.
- Администрации школы обеспечить нормативную базу учебного процесса (планирование, анализ), работу по подготовке к ОГЭ по информатике.
- Заместителю директора усилить методическую работу, совершенствовать аналитическую деятельность, разнообразить формы методической работы.
- Обеспечить системную работу по подготовке к ОГЭ по информатике.
- При подготовке к ГИА использовать методические рекомендации (приложение)
- Проводить обучающие семинары с обсуждением вопроса самоанализа уроков педагогами школы.

Срок исполнения: систематически в течение 2018-2019 уч. года

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.





«17 _» 10 _2018

№ 519

**Справка по итогам изучения организации методической работы и
работы по повышению качества образования
в МБОУ «Полянская СОШ»**

На основании Приказа отдела образования № 574 от 11.09.2018 года «Об изучении состояния учебно-методической работы, работы по повышению качества образования» с целью оказания методической помощи 8.10.2018г. было организовано посещение МБОУ «Полянской СОШ», в процессе которого были посещены уроки, изучена документация школы.

Посещены и проанализированы уроки:

Урок математики в 10 классе

Цели и задачи урока доведены до детей, осознаны ими. Темп урока высокий. Структура урока продумана, этапы урока взаимосвязаны, время распределено целесообразно. Формы урока: фронтальная и самостоятельная работа выбраны рационально для такого количества детей. Цели урока соответствовали полностью содержанию. Через затруднения дети открыли новую тему, затем вернулись к данному затруднению, решив проблему, а с помощью приобретённых знаний и вычленения ведущих идей урока, приобретали новые знания. Никакая информация детям не давалась в готовом виде: сравнение, обобщение, структурирование открытые вопросы, проблемные ситуации реализовали развивающие возможности урока. Степень нравственного влияния прослеживалась через общение учителя с детьми, имела место практическая направленность. Учитывались индивидуальные особенности, самостоятельная работа организована верно. Наглядность урока была эффективно использована.

Рекомендации:

- Следить за объёмом домашнего задания и в этом вопросе учитывать особенности учащихся.

Урок окружающего мира в начальной школе 4 класс

Тема и цели урока доведены до учеников. Содержание урока соответствовало целям урока. Форма работы – фронтальная. Ученик на уроке был объектом в получении знаний, что противоречит требованиям современного урока, форма и методы на уроке не ориентировано на достижение метапредметных результатов. Объём содержания материала ориентировался лишь на учебник. Не рассматривались дополнительные источники информации детьми. Поэтому развивающие возможности урока не реализованы (а это: проблемные ситуации, открытые вопросы, работа в группах, обобщение, сравнение и т.д.). Учитывая, что это ученики начальной школы и зная возможности учителя, необходимо на уроке включать интересные и занимательные моменты, работу в парах и группах.

Рекомендации:

- При подготовке к уроку планировать содержание материала, используя различные методы и формы (самые эффективные всегда рассматриваются на семинарах и практикумах РМО учителей начальных классов)
- Обращать внимание на воспитательное воздействие содержания урока и практический подход (при организации урока развивать УУД, ориентироваться на метапредметные результаты, помнить, что ученик – субъект в обучении (т.е. должен быть активно вовлечён в учебную деятельность, а не сидеть пассивным слушателем)

Урок окружающего мира в 3 классе

Цели урока поставлены перед детьми. Форма урока не продумана (урок-лекция для учеников 3 класса не соответствует возрасту). Развивающие возможности урока не реализованы. Вопросы, в основном, не требовали рассуждений от учащихся, были однозначными. Круговорот воды в природе схематически изобразил учитель на доске, и все сам объяснял, не задавая открытых вопросов, требующих от детей развитие мыслительной деятельности. Так же прошло объяснения видов состояния воды. Несмотря на то, что цели урока озвучены, достижение этих целей не отмечено ни детьми, ни учителем. Содержанием урока учитель в полной мере не владел (сидя читала информацию)

Рекомендации:

- Учителю работать над целеполаганием урока: цель (осознанная детьми) – содержание (в том числе и интересные формы и системно-деятельностный подход) - результат (достижение поставленных целей).
- При выборе форм и методов работы проявлять творчество, не ограничиваясь содержанием учебника, использовать активные формы

работы, развивать детей, давать возможность им быть активными на уроке, показывать им, как они на основе знаний могут преодолевать затруднения.

Урок математики во 2 классе

Урок тщательно подготовлен, о чём свидетельствует подбор содержания материала: продуманы вопросы открытого характера, заставляющие детей мыслить, развивать речь, доказывать свою точку зрения, приводить аргументы, привлечена разнообразная наглядность, которая позволила осуществить практический подход на уроке, подобраны исторические факты и факты из повседневной жизни детей с опорой на жизненный опыт. Цели урока полностью достигнуты, соотнесены с результатом урока, использованы развивающие возможности урока. Урок построен с использованием системно-деятельностного подхода, в процессе которого уделено внимание развитию УУД.

Рекомендации:

-Совершенствовать эффективные формы, методы и приёмы на уроке.

Урок русского языка в 6 классе

Определение темы урока, постановка цели осуществлена с помощью учителя в ходе выполнения упражнений на сравнение. Структура урока соответствовала уровню обученности учащихся, этапы логически взаимосвязаны. Вместе с тем, время распределено не совсем целесообразно. Не хватило времени на рефлексию и комментирование оценок, что очень важно и является неотъемлемой частью урока. Содержание урока соответствовало целям. На уроке имели место элементы деятельностного подхода наряду с репродуктивным: работа в микрогруппах, заполнение тематической карты (что знали -что узнали). Оценки на уроке выставлялись без комментариев, что позволяет судить о том, что дети не знают критерии оценивания. Задания на уроке способствовали в большей мере формированию предметных результатов.

Рекомендации:

- Совершенствовать системно-деятельностный подход посредством создания и разрешения проблемных ситуаций,

-Владеть критериями оценивания каждого вида работы и доводить это до детей, комментировать выставление оценок,

-Использовать содержание урока для его воспитательного воздействия и практического подхода.

Урок географии в 5 классе

Цели урока поставлены учителем. У учащихся слабо сформированы умения работать в группе. Несмотря на то, что работа была разнообразной, активность детей была низкая, следовательно, необходимо активизировать

работу посредством новых форм и методов, постоянно детям давая понять, для чего им нужно приобретение определённых знаний.

На каждом этапе урока учителем подводились промежуточные итоги. Но оценки за урок не прокомментированы. Уровень освоения темы – ниже среднего.

- Совершенствовать системно-деятельностный подход, используя эффективные формы, методы и приёмы работы и делать это системно для поддержания интереса у учащихся, развивать детей,

- Наряду с достижением планируемых предметных результатов обращать внимание на достижение метапредметных результатов, путём формирования УУД,

- Владеть критериями оценивания каждого вида работы и доводить это до детей, комментировать выставление оценок,

- Использовать содержание урока географии для практического подхода к обучению учащихся.

При изучении документации школы были рассмотрены следующие вопросы: работа ШМО, организация учебно-методической работы, ведение протоколов педагогических советов, ООП школы, документы по промежуточной аттестации

1. ***Планирование учебно-методической работы.*** Обозначены цели и задачи на 2018-2019 учебный год, имеется анализ работы, по которому в сентябре даны конкретные рекомендации. При планировании методической работы имеют место открытые уроки, методические недели учителей-предметников, конференция педагогов по темам самообразования, но вместе с тем многие мероприятия носят неконкретный характер: нет ответственных, не конкретные сроки, не определены участники. При планировании ВШК упущены такие моменты, как контроль за проведением уроков родного (русского) языка, которые ведутся в этом году впервые, предмета астрономия. В школе разработана «дорожная карта» по подготовке к олимпиадам, как приложения имеются программы каждого учителя. Но в ряде случаев отсутствуют конкретные цели, конкретные мероприятия, что затрудняет проследить результат работы.

2. ***Работа школьных методических объединений.*** В школе работают методические объединения учителей начальных классов, гуманитарного и естественно-математического циклов. Протоколы заседания краткие, приложения (выступления) отсутствуют, формы проведения заседаний однообразные. В рамках организации инновационной работы рассмотрены такие методы и приёмы: проблемный, развитие критического мышления и

проведены практикумы по данным темам. Из 16 педагогов школы руководителями РМО является 1 педагог (Сабирзянова Г.Г.), членами комиссий по проверке олимпиадных работ (Ашмарина О.А., Страхова И.А., Конантьева И.А.), техническим специалистам по проведению ЕГЭ (Мошков Е.М.). Таким образом, 31% педагогов активны в участии педагогических сообществ района.

3. **Протоколы педагогических советов.** Протокол педсовета «О переводе учащихся 2-8 классов имеется. Имеется анализ успеваемости, но он подменён статистическими фактами. Необходимо дополнить выводами. Все учащиеся пофамильно переведены с учётом успешно пройденной промежуточной аттестации, указано прохождение предметных и метапредметных результатов при переводе учащихся 4 класса за курс начальной школы. В протоколе педсовета «О допуске обучающихся к ГИА» в соответствии с ФЗ 273 пофамильно указаны учащиеся и причины их допуск/недопуска. Протокол педагогического совета «О выдаче аттестатов» дополнить приложениями – протоколами по результатам ГИА-9, которые на сегодняшний день не заверены начальником отдела образования.

4. **Организация промежуточной аттестации.** В школе имеется положение о текущем контроле и промежуточной аттестации учащихся, где отражены формы контроля, учтены категории детей (больные, на домашнем обучении, экстернат, т.е., кто пропустил промежуточную аттестацию по уважительной причине). Положение доработать с учётом оценивания учащихся первых классов, и с учётом порядка разработки контрольно-измерительных материалов. Контрольно-измерительные материалы разработаны, но так, как в положении нечётко изложен порядок их разработки, отсутствуют реквизиты утверждения, нет единого подхода в оформлении, по некоторым предметам отсутствуют критерии оценивания. Проверенные работы (выборочно) объективно оценены. Анализ работ по промежуточной аттестации подробный, отражён в протоколе педагогического совета, но необходимо дополнить выводами.

5. **Основная образовательная программа школы (ООП).** ООП школы начального общего и основного общего образования разработаны. Изменения имеются внесены дополнением (на основе изменения во ФГОС 2015 года), но изменение внесены лишь в целевой раздел. В целевом и содержательном разделе ООП школы нет изменений по родному (русскому), (татарскому языку), по второму иностранному языку, в целевом разделе ООП начального общего образования не наблюдается планируемых результатов по предмету ОРКСЭ (основы религиозных культур и светской этики). Все изменения должны быть отражены и в содержательном разделе.

Учебный план в организационном разделе старый, нет приказа об изменениях в ООП о разработке и утверждении в этом учебном году нового учебного плана (так как учебный план ООП не предусматривает распределение школьного компонента, школа его планирует на каждый год и курсы и предметы компонента варьируются с учетом детей и запросов родителей). Календарный учебный график в ООП начального образования отсутствует, в ООП основного общего образования нет направлений внеурочной деятельности.

Общие выводы.

В школе имеет место организованная и запланированная методическая работа. Своевременно проводятся педагогические советы с решением актуальных вопросов, работают школьные методические объединения. Вопрос промежуточной аттестации занимает основное место в работе школы, осуществляется внутришкольный контроль, руководители компетентны во многих вопросах. Атмосфера в коллективе дружелюбная, педагоги взаимодействуют с учащимися и родителями. Многие вопросы держатся на постоянном контроле, администрация школы своевременно реагирует на различные проблемные ситуации. Многие педагоги активны в конкурсном движении (Мошков Е.М., Кузьмина О.В., Мошкова М.А, Конантьева И.А., Страхова И.А., Лёвушкина Ю.А., Сабирзянова Г.Г., Ашмарина О.А.), есть педагоги, у которых сложилась своя система работы, которую необходимо обобщать и распространять, использовать в наставничестве: Симанова Н.А, Ашмарина О.А., Кузьмина О.В., Страхова И.А. Школа целенаправленно ведёт работу по экологическому воспитанию и образованию и является самой активной школой в Республике (учитель Токарева Т.М.)

Рекомендации

Администрации школы:

-Внести изменения в разделы ООП начального и основного общего образования в соответствии с изменением законодательства и замечаниями,

Срок: до 6.11.2018

- В протоколах педагогических советов не подменять анализ работы лишь статистическими данными,

Срок: постоянно

-Заверить протоколы ГИА 2018 года начальником отдела образования

Срок: до 1.11.2018

- Положение о промежуточной аттестации доработать с учетом замечаний (учесть порядок разработки и утверждения КИМов, учесть все категории

учащихся, учесть критерии оценивания результатов промежуточной аттестации в т.ч. в 1 классе и т.д.)

Срок: до 1.12.2018г.

- При планировании и проведении методической работы в школе использовать инновационные эффективные формы. Обратить внимание на структуру урока (целеполагание, организация проблемного обучения, подведение итогов урока), при этом учесть замечания методистов по посещению уроков в 2017году,

Срок: постоянно

- Разработать критерии оценивания по каждому предмету и по каждой форме работы. Например: русский язык (диктант, тестирование, контрольное списывание, сочинение, устный ответ, выполнение проекта) и т.п. по каждому предмету. Критерии оценивания должны быть поняты учителем.

Срок: до 15.01.2019 года.

-Взять на контроль посещение уроков у учителей, испытывающих методические затруднения (организовать практикумы и взять на контроль системную подготовку к урокам), включить во ВШК преподавание уроков родного языка и астрономии.

Срок: постоянно

-Провести конкурс-смотр методических лабораторий и кабинетов всех учителей школы

Срок: по плану школы

Педагогам школы:

- Обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся (ст. 28 273 ФЗ): а именно:

Системно работать над построением урока с учётом ФГОС, формировать на уроке УУД для достижения предметных и метапредметных результатов, совершенствовать целеполагание, разработать критерии оценивания деятельности учащихся и владеть ими, умело организовывать работу с одарёнными детьми и детьми, испытывающими затруднения в обучении (выстраивать индивидуальную траекторию учащегося), пополнять методическую лабораторию учителя, владеть ИКТ-технологиями в разных направлениях (использование не только как наглядности, но и использование возможности интерактивной доски и интернет-ресурсов, интернет-сервисов,

уделять внимание самообразованию (участие в семинарах, конкурсах, вебинарах, изучение нормативной и методической литературы).

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.

